|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Borås Stad | **SVAR PÅ MOTION** | | Sida  1(2) |
| Datum  2021-04-12 | Instans  **Kommunstyrelsen**  Dnr KS 2020-00716 1.1.1.1 | |
|  |  | |
|  | Kommunfullmäktige | | |
|  | | | |

# ALTERNATIVT FÖRSLAG

# Svar på motion av Andreas Exner och Kristian Silbvers (SD): Motion: Avveckla distributionscentralen

## Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Motionen anses besvarad

Kommunstyrelsen ges uppdraget ta fram en utvärdering av distributionscentralen som ska ge svar på om införandet av distributionscentralen hittills har motsvarat de förväntade nyttor beslutsunderlaget vid inriktningsbeslutet framhöll.

[Beslutets innebörd ska framgå i klartext och vara utformat som om nämnden redan hade fattat beslutet. Syftet är att texten ska kunna flyttas över direkt till protokollet.

Beslutet ska kunna förstås separat utan att behöva läsas tillsammans med bilagor och därför får formuleringar såsom ”nämnden beslutar i enlighet med föreliggande förslag”, ”avge skrivelse enligt förslag” inte användas. Beslutet får skrivas i punkt-form om det blir tydligare i ett sådant format.

Det är motionens förslag som ska ha ett svar, inte ”brödtexten” i motionen. Det finns tre varianter av svar på motioner. Huvudregeln för svar på motioner är alternativ 1 eller 2:

1. Fullmäktige bifaller motionen (antar förslaget). Det innebär att motionärens för-slag ska genomföras.

2. Fullmäktige avslår motionen. Det innebär att motionärens förslag avslås och inte ska genomföras.

Det tredje alternativet:

3. Fullmäktige anser motionen besvarad. Detta alternativ bör användas sparsamt. Beslutet blir oftast tydligare om alternativ 1 eller 2 används. Låt oss dock ta exemplet att en motion föreslår 100 000 kronor till ett arrangemang. Tanken är god, men Kulturnämnden har redan beviljat 200 000 kronor till arrangemanget. Vi bifaller inte denna motion bara för att tanken är god. Ett beslut om bifall skulle innebära att arrangemanget får sammanlagt 300 000 kronor. ”Rätt” svar på motionen är att för-klara den besvarad med hänvisning till att Kulturnämnden redan gjort vad göras skall (såvida inte arrangemanget ska få 300 000 kr). Naturligtvis får det samma effekt som att avslå motionen, men det är just detta vi har varianten besvarad till; att inte göra något men inte säga nej.]

## Sammanfattning

Andreas Exner och Kristian Silbvers (SD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-24 lämnat in förslaget att avveckla Distributionscentralen. Motionärerna menar att den provision leverantörerna får lämna för att finansiera en samordnad varudistribution inte motsvarar deras minskade kostnad.

I det beslutsunderlag som låg till grund för inriktningsbeslutet om att etablera en distributionscentral angavs att antalet ~~minskar antalet~~ transporter till stadens verksamheter skulle minska. Antalet inköpsavtal som hanteras via Distributionscentralen ökar och att avveckla verksamheten skulle innebära ökade kostnader. Beslutsunderlaget förutspådde att den samordnade varudistributionen skulle bli självförsörjande över tid och att antalet småskaliga livsmedelsproducenter som kunde leverera till Borås Stad skulle öka. Kommunstyrelsen bedömer att det nu några år efter införandet skulle vara lämpligt att få en utvärdering av distributionscentralen, där de förväntade nyttorna i beslutsunderlaget för inriktningsbeslutet summeras mot det faktiska resultat. ~~Den kalkyl som lämnades inför fullmäktigebeslutet 2017 håller fortfarande.…~~

[Sammanfattningen ska på kortfattat informera om vad ärendet i stora drag handlar om och varför det initierats.

Ta aldrig bort denna rubrik.

Sammanfattningen ska så långt det är möjligt kunna användas i protokollet. Den ska stämma överens med övrig text i skrivelsen. Fakta som inte återfinns i någon annan del av dokumentet ska heller inte vara en del av sammanfattningen.]

## Ärendet i sin helhet

Andreas Exner (SD) och Kristian Silbvers (SD) har vid Kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-24 lämnat in förslaget att avveckla Distributionscentralen.

Motionärerna ger uttryck för att den provision som leverantörerna får lämna för att finansiera en samordnad varudistribution i Borås inte motsvarar den minskade kostnaden för leverantörerna. Detta har lett till att livsmedelskostnaden stigit för köpande nämnder. Man beskriver också att det finns skäl att misstänka att prioritering av rabatter på ekologiska produkter ökat priserna och därmed totala livsmedelskostnaden.

Införandet av en distributionscentral för samordnad varudistribution kom redan i budget 2014 som ett utredningsuppdrag och i budget 2016 som ett genomförandeuppdrag där Kommunfullmäktige fattade beslut 2017-08-17 om införande samt att driften skulle skötas av en extern part. Verksamheten påbörjades våren 2019.

~~Distributionscentralen bidrar till att dels minska antalet transporter till Stadens verksamheter men också att ge ökade möjligheter att samarbeta med det lokala näringslivet.~~

Vinster som uppstår vid samordning av transporter är att miljöbelastningen minskar eftersom färre fordon levererar ut till Stadens verksamheter och färre fordon kör i utsatta områden som till exempel skolgårdar, vilket leder till en ökad säkerhet.

I beslutsunderlaget inför inriktningsbeslutet finns bland annat en ekonomisk kalkyl presenterad av vilken det framgår att Distributionscentralen beräknas vara självförsörjande först efter fyra till fem år. Som det ser ut i dagsläget håller fortfarande denna kalkyl. Distributionscentralen finansieras genom en procentuell återbetalning från leverantörerna. I den mån återbetalningen överstiger Koncerninköpskostnader för distributionscentralen kommer överskottet betalas tillbaka till Stadens förvaltningar utifrån deras inköp i Stadens E-handel, Unit 4 Agresso. Året 2020 resulterade i ett överskott från Distributionscentralen med resultatet att Koncerninköp kommer fördela totalt omkring 2,7 miljoner till Stadens förvaltningar. Nettokostnaden för att driva Distributionscentralen var 2020 ca 5,7 mnkr.

Sedan Distributionscentralen driftsattes våren 2019 har antalet avtal som levereras via Distributionscentralen ökat från tre till sju och ytterligare ett avtal är på gång att införas under våren. Förutom att mängden avtal har ökat har även typen av gods förändrats, från att bara handla om transport av livsmedel. Vid en avveckling av Distributionscentralen skulle samtliga dessa avtal behöva sägas upp och upphandlas på nytt, vilket skulle kräva en stor mängd resurser från såväl Koncerninköp som från Stadens olika förvaltningar.

Det är betydelsefullt att distributionscentralen utvärderas kontinuerligt och att den beräknade kalkylen till självförsörjning följs. Om det visar sig att distributionscentralen inte motsvarar förväntningarna ska konsekvenserna av en avveckling utvärderas och beslut om en alternativ lösning vara på plats innan avveckling sker.

….

[Under denna rubrik beskrivs ärendet i sin helhet, hur ärendet initierats, vad som hänt hittills samt man kommit fram till och varför. Det är här själva utredningen av ärendet sker. Dela gärna upp en längre text i stycken och använd informativa underrubriker

För att få en allsidig belysning av ett ärende kan nedanstående checklista användas:

* Omvärld, forskning, evidens?
* Statistik, uppföljning och analys?
* Lagstiftning, myndigheters förskrifter, praxis, rättssäkerhet?
* Vision 2025, andra styrdokument, tidigare beslut?
* Konsekvenser avseende ekonomi, organisation, miljö och brukare/medborgare?
* Samråd och dialog med intressenter i ärendet, t ex. medborgare, andra myndigheter eller förvaltningar i kommunen, berörda organisationer, pensionärsråd?]

## Beslutsunderlag

1. Kommunfullmäktigeskrivelse

2. Motion av Andreas Exner (SD) och Kristian Silbvers (SD): Avveckla Distributionscentralen

[Här anges de handlingar som ska skickas med till nämnden. Handlingarna ska vara daterade och uppställda i den ordning som handlingarna ska ligga när de skickas till nämnden.]

[Under denna rubrik anges när ärendet har samverkats med de fackliga organisationerna. Är det ingen samverkan tar du bort rubriken]

## Kommunfullmäktiges beslut expedieras till

1. Andreas Exner (SD) och Kristian Silbvers
2. Kommunstyrelsen

**Allianspartierna i Borås**

**Moderaterna Kristdemokraterna**

Annette Carlson Niklas Arvidsson

